

Dokument nr 17 do Procedury oceny i wyboru projektów objętych grantem w ramach LSR dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, EFS.

WZÓR

KARTA OCENY PROJEKTU WG LOKALNYCH KRYTERIÓW WYBORU ¹

Numer naboru	
Numer wniosku o powierzenie grantu	
Wnioskodawca	
Tytuł projektu	
Program, Oś, Działanie	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, Oś 11, Działanie 11.1 Włączenie społeczne na obszarach objętych LSR
Fundusz	Europejski Fundusz Społeczny
Projekt zgodny z LSR	TAK

¹ wyłącznie w odniesieniu do projektów zgodnych z LSR

Ocena wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym:

Ocena wg wspólnych kryteriów wyboru dla typu projektu 1, 2, 3

Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	<p>Potencjał wnioskodawcy.</p> <p><i>Punkty sumują się w sytuacji, gdy wnioskodawca spełnia kilka warunków.</i></p>	<p>Max 4 pkt</p> <p>2 pkt - wnioskodawca ma wystarczający potencjał kadrowy</p> <p>2 pkt – wnioskodawca ma wystarczające zasoby lokalowe i sprzętowe</p> <p>0 pkt – brak potencjału</p>		
2.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy.</p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p>	<p>2 pkt - wnioskodawca wykazał co najmniej 2 zakończone i całkowicie rozliczone projekty/ działania</p> <p>1 pkt – wnioskodawca wykazał jeden zakończony i całkowicie rozliczony projekt/ działanie</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie posiada doświadczenia</p>		
3.	<p>Wnioskodawca prowadzi biuro projektu na obszarze LSR.</p>	<p>2 pkt - wnioskodawca spełnia kryterium</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie spełnia kryterium</p>		
4.	<p>Typ wnioskodawcy.</p>	<p>3 pkt - wnioskodawca spoza sektora publicznego</p> <p>0 pkt - wnioskodawca reprezentuje sektor publiczny</p>		
5.	<p>KRYTERIUM KLUCZOWE</p> <p>Projekt wynika z Gminnego/ Lokalnego Programu Rewitalizacji</p>	<p>15 pkt – projekt wynika z GPR/LPR lub jest typu 3 lub typu 1a lub 1b</p> <p>0 pkt – projekt nie wynika z GPR/LPR</p>		
6.	<p>Promocja LGD i LSR.</p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p>	<p>3 pkt - co najmniej dwie różne formy promowania LGD i LSR,</p> <p>1 pkt - jedna forma promocji LGD i LSR,</p> <p>0 pkt – brak promocji LGD i LSR</p>		

7.	Doradztwo w biurze LGD.	<p>3 pkt. - wnioskodawca korzystał z doradztwa w biurze LGD w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu</p> <p>0 pkt. - wnioskodawca nie korzystał z doradztwa w biurze LGD w zakresie przygotowania wniosku o powierzenie grantu</p>		
8.	<p>KRYTERIUM KLUCZOWE Budżet projektu - wydatki.</p> <p><i>Punkty nie sumują się.</i></p> <p>UWAGA: Uchybienia w budżecie projektu powodujące obniżenie kwoty grantu powyżej 20% stanowią o nierealności wykonania projektu.</p> <p>Ocenie podlega m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki są zgodne z aktualnymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - koszty administracyjne są zgodne z katalogiem kosztów wskazanym w Zasadach udzielania wsparcia na projekty objęte grantem. - wydatki nie przekraczają stawek maksymalnych wskazanych w katalogu stawek maksymalnych stanowiącym załącznik do Ogłoszenia o naborze wniosków, <p>[Zawyżone wydatki ulegają stosownemu obniżeniu przez Radę w takcie oceny i wyboru projektu celem zapewnienia zgodności z katalogiem stawek maksymalnych.],</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca załączył 2-3 oferty cenowe, na podstawie których oszacował wydatki na zakup sprzętu, wyposażenia, środków trwałych. <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień w budżecie projektu, mających wpływ na obniżenie kwoty grantu.</p> <p>Przez <i>uchybiecie</i> rozumie się stwierdzenie wydatków, w szczególności:</p>	<p>Max 15 pkt.</p> <p>15 pkt. – brak uchybień w budżecie projektu</p> <p>10 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 5%</p> <p>5 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 10%</p> <p>1 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu do 20%</p> <p>0 pkt. – uchybienia w budżecie projektu powodują obniżenie kwoty grantu powyżej 20%</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - niekwalifikowalnych, - niezgodnych z katalogiem kosztów administracyjnych, - przekraczających stawki określone w katalogu stawek maksymalnych, - niezgodnych z cenami rynkowymi. 	PROPONOWANA KWOTA GRANTU	
8.	<p>Budżet projektu – jakość.</p> <p><i>Punkty nie sumują się</i></p> <p>Ocenie podlega m.in. czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań oraz przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu projektu w sposób adekwatny i efektywny, - koszty administracyjne są racjonalne, w szczególności pod względem obciążenia w czasie personelu projektu, zakupu wyposażenia do biura, wydatków na utrzymanie biura, - każda pozycja w budżecie projektu jest uzasadniona, w tym wskazano metodologię wyliczenia kosztu - wskazano prawidłowe jednostki miary wydatków. <p>Ocenie podlega jakość opisu/uzasadnienia wydatku.</p> <p>Sprawdzeniu podlega ilość uchybień jakościowych w budżecie projektu.</p> <p>Przez <i>uchybień jakościowe</i> rozumie się stwierdzenie wydatków w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niezwiązanych bezpośrednio z planowanymi w projekcie działaniami, - nieuzasadnionych, w tym brak metodologii wyliczenia kosztu, - nieracjonalnych - koszty administracyjne oraz błędy rachunkowe, obliczeniowe. 	<p>Max 8 pkt.</p> <p>8 pkt. – brak uchybień jakościowych w budżecie projektu</p> <p>4 pkt. – 1-3 uchybienia jakościowe w budżecie projektu</p> <p>1 pkt. – 4-6 uchybień jakościowych w budżecie projektu</p> <p>0 pkt. – 7 i więcej uchybień jakościowych w budżecie projektu</p>		
Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 1: Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowych, w tym 1c- KLUBY MŁODZIEŻOWE i 1f – INNE Z OBSZARU INTEGRACJI O CHARAKTERZE ŚRODOWISKOWYM (jeśli dotyczy)				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Program rówieśniczy.	2 pkt – projekt zakłada wdrożenie programu rówieśniczego		

		0 pkt - projekt nie zakłada wdrożenia programu równieśniczego		
2.	Wyższy niż wymagany poziom wskaźnika efektywności społecznej. <i>Punkty nie sumują się.</i>	5 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 10 % 3 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 5 % 0 pkt – projekt zakłada wymagany minimalny poziom		

Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 1: Działania na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w zakresie wdrożenia rozwiązań z obszaru aktywnej integracji o charakterze środowiskowych, w tym 1e – AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA i 1d – KLUBY PRACY (jeśli dotyczy)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Wsparcie osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR.	3 pkt. – projekt preferuje wsparcie dla osób z grupy defaworyzowanej określonej w LSR 0 pkt. – projekt nie preferuje wsparcia dla osób z grupy defaworyzowanej określonej w LSR		
2.	Wyższy niż wymagany poziom wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. <i>Punkty nie sumują się.</i>	5 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 10 % 3 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 5 % 0 pkt – projekt zakłada wymagany minimalny poziom		

Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 2: Działania wspierające rozwiązania w zakresie organizowania społeczności lokalnej i animacji społecznej, w tym:

2a – USŁUGI WZAJEMNOŚCIOWE, SAMOPOMOCOWE,

2b – LIDER LUB ANIMATOR AKTYWNOŚCI LOKALNEJ ORAZ OBYWATELSKIEJ,

2c – INNE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ I ANIMACJI SPOŁECZNEJ (jeśli dotyczy)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Międzypokoleniowe działania. <i>Punkty nie sumują się.</i>	3 pkt – realizacja 3 i więcej inicjatyw międzypokoleniowych 1 pkt – realizacja 2 inicjatywy międzypokoleniowe 0 pkt – projekt zakłada 1 inicjatywę międzypokoleniową		

2.	Wyższy niż wymagany poziom wskaźnika efektywności społecznej. <i>Punkty nie sumują się.</i>	5 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 10 % 3 pkt - projekt zakłada poziom wyższy do 5 % 0 pkt – projekt zakłada wymagany minimalny poziom		
Ocena specyficznych kryteriów wyboru dla typu projektu 3: EKONOMIA SPOŁECZNA (jeśli dotyczy)				
Lp.	Kryterium	Punktacja	Przyznano [pkt]	Uwagi oceniającego w przypadku nieprzyznania maksymalnej liczby punktów
1.	Inicjatywy.	10 pkt – realizacja 5 i więcej inicjatyw 0 pkt – realizacja 4 lub mniej inicjatyw		

Suma punktów w ramach typu projektu, z uwzględnieniem punktów z części wspólnych kryteriów²:	max	min	PRYZNANA LICZBA PUNKTÓW
1c- KLUBY MŁODZIEŻOWE 1f – INNE Z OBSZARU INTEGRACJI O CHARAKTERZE ŚRODOWISKOWYM			
1e – AKTYWIZACJA SPOŁECZNO-ZAWODOWA 1d – KLUBY PRACY			
2a – USŁUGI WZAJEMNOŚCIOWE, SAMOPOMOCOWE, 2b – LIDER LUB ANIMATOR AKTYWNOŚCI LOKALNEJ ORAZ OBYWATELSKIEJ, 2c – INNE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE ORGANIZOWANIA SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ I ANIMACJI SPOŁECZNEJ			
3 – EKONOMIA SPOŁECZNA			
SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW			

² Niewłaściwe usunąć

WYNIK OCENY PROJEKTU

Projekt zgodny z LSR	<input type="checkbox"/>	
	TAK	
Projekt uzyskał minimum punktowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	TAK	NIE
Projekt ma przyznane dofinansowanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	TAK	NIE
Ustalona kwota grantu		

Imię i nazwisko oceniającego/j członka/ini Rady:

Data i podpis/...../20.....

Uzasadnienie negatywnego wyniku:

.....

.....